

CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN DE RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES DE UNA TESIS.

INTRODUCCIÓN

A continuación el lector encontrará un resumen de los criterios que son tomados en cuenta para la elaboración de un trabajo de tesis, respecto a los resultados, la discusión y las conclusiones, se presenta a manera de comentario cada tema, para contestar unas preguntas básicas que servirán para tener una apreciación global del procedimiento a seguir.

RESULTADOS

Debe recalcar el aporte que el investigador realiza por medio de su trabajo de tesis, plasmada en el documento final, esto se logra, después de haber obtenido los resultados como consecuencia del procesamiento de datos mediante el medio o procedimiento estadístico acorde a la hipótesis o pregunta de investigación, al problema y los objetivos de investigación, para lograrlo el investigador debe proceder a realizar el análisis e interpretación o discusión de los resultados.

Dicho análisis de resultados los debe realizar el investigador con el propósito de interpretar los hallazgos, esto siempre relacionado con el problema de investigación que se ha planteado y junto a los objetivos propuestos, de la hipótesis, así como siguiendo la conectividad con las preguntas de investigación formuladas, y principalmente en relación con las teorías o presupuestos planteados en el marco teórico, lo que se tiene que tener en mente es que se cumpla con el fin de evaluar si los hallazgos del estudio, confirman las teorías, que no las confirman o que generan debates con la teoría ya existente. Bernal (2006)

El investigador no debe olvidar que su trabajo de investigación será científico en tanto que documento de modo público y controlable su experiencia y permita a cualquiera rehacerla, sea para obtener los mismos resultados, sea para descubrir que los resultados son casuales y que en realidad no se deben a la intervención del investigador sino a otros factores que el investigador no ha tenido en cuenta. Eco (2004)

No hay que olvidar que los resultados son el producto del análisis de los datos, una forma de presentar estos resultados es por medio de un resumen de tales datos recolectados y su tratamiento estadístico que se les aplicó. Cuando se realiza una investigación cualitativa, los resultados pueden ser frases o afirmaciones que resumen la información obtenida, La Asociación Americana de Psicología recomienda que primero se describa brevemente la idea principal que resume los resultados o descubrimientos y luego, se reporten detalladamente los resultados. El investigador debe diferenciar entre los resultados, las conclusiones y las recomendaciones. Hernández, Fernández y Batista (2006)

Preguntas a contestar por el investigador respecto a los resultados.

1. ¿La presentación de los resultados es comprensible, conexas, estructurada, ordenada? ¿No existen contradicciones entre resultados?
2. ¿Los resultados se enfocan en todos los aspectos considerados en los objetivos de la investigación?
3. ¿Existe un subtítulo por cada objetivo? ¿No se deja ningún objetivo suelto?
4. ¿Todos los resultados presentados se describen y se centran en la contrastación de las hipótesis?
5. ¿Se triangula información presentada?
6. ¿Se han utilizado técnicas de análisis de contenido, categorización, análisis financiero o estadístico para presentar los resultados?
7. ¿Las tablas o figuras están conexos al texto? ¿Se describe o explica el contenido de las tablas o figuras en el texto? ¿Existe congruencia en los números de tablas o figuras y los mencionados en el texto?
8. ¿Las tablas o figuras tienen título, número y fuente? ¿Las tablas o figuras están completas y guardan coherencia? ¿Usan el estilo APA?
9. ¿Existen contradicciones entre figuras y tablas que muestran un mismo valor?
10. ¿Existe redundancia entre tablas y figuras?
11. ¿Existen figuras o tablas innecesarias o irrelevantes?

DISCUSIÓN

Se trata de generar y presentar una discusión sobre ¿Cómo se encontró la o las soluciones al problema planteado?, básicamente se debe presentar a) el análisis de resultados y b) la descripción de resultados. Se aclara que, la discusión de resultados está amarrada o ligada al marco teórico, donde se ha fundamentado todo el escenario de la investigación. En otras palabras, se tiene que procesar la información obtenida para luego ser analizada y generar conclusiones y discusiones de los resultados obtenidos fundamentada en lo planteado en el marco teórico. La discusión de los resultados es el aspecto más importante a tener en cuenta en toda investigación y sobre ésta enfatizarán los jurados evaluadores. Bernal (2006)

Toda tesis doctoral científica, donde el método experimental es el centro de atención, está encastrada en una discusión sobre la bibliografía científica precedente. Por lo que en estos casos salen a colación los libros, artículos

científicos y reportes de otras investigaciones similares, utilizados por el investigador en el planteamiento teórico del trabajo de tesis. Se pueden esbozar en esta parte del trabajo las notas de discusión, que pueden usarse a manera de monólogo, comentario o ampliación de puntos del texto o del contexto, recordando que es útil trasladar a nota escrita las discusiones técnicas, comentarios incidentales, corolarios e informaciones añadidas. Eco (2004).

Parte de la discusión incluyen las recomendaciones que el investigador presenta para elaborar otras investigaciones, se debe concentrar en analizar las implicaciones de la investigación y se establece a manera de respuesta, el procedimiento de cómo se responde o responden las preguntas de investigación, en la discusión, vale la pena resumir o presentar el análisis de si se cumplieron o no los objetivos planteados, también las implicaciones y algunas sugerencias pueden incluir este apartado. Hernández, Fernández y Batista (2006).

Preguntas a contestar por el investigador, respecto a la discusión.

1. ¿Se analiza la validez de los resultados? ¿Se analiza la validez y generalización del método; se analiza sus limitaciones?
2. ¿Se compara los resultados con los antecedentes o el modelo teórico propuesto? ¿Se discute las contradicciones y diferencias en los resultados con investigaciones previas? ¿Se discute las semejanzas o coincidencias de los resultados con investigaciones previas?
3. ¿Se argumenta la posibilidad de generalizar los resultados? ¿Se discute cómo los resultados pueden ser aplicables a otras situaciones y contextos?
4. ¿Se discuten todos los resultados presentados? ¿Se contrastan las hipótesis con los resultados?
5. ¿Se plantean nuevas hipótesis desde los resultados?

CONCLUSIONES

Las conclusiones deben presentarse de manera clara y contundente, son una comprobación de las predicciones anotadas en la teoría, hay que resaltar si hubo o no necesidad de reajustar el modelo utilizado para el análisis de datos, así como las sugerencias que el investigador considera convenientes para que se tengan presentes en la elaboración de trabajos posteriores. Toda tesis doctoral debe ser un trabajo científico de corte descriptivo experimental que permite presentar predicciones o llegar a conclusiones con cierto grado de confiabilidad y validez a partir de los resultados obtenidos. En otras palabras toda conclusión debe ser el producto de la medición de características o datos procesados estadísticamente, que permita tomar decisiones respaldadas con la validez y la confiabilidad. Bernal (2006)

Coloquialmente se dice que hacer una tesis significa divertirse y la tesis es como el cerdo, en ella todo tiene provecho. Pero las conclusiones son la crema nata de la investigación, en ella se centra la base para la toma de decisiones, por tanto pueden enfocar orientaciones y pasos a seguir para futuros acontecimientos, problemas o conflictos en el fenómeno estudiado, objeto de la tesis doctoral. Toda conclusión debe estar bastamente respaldada por la teoría, esto es el marco teórico y desprenderse del desarrollo de la estructura del trabajo de investigación experimental realizado. Eco (2004).

Finalmente toda conclusión debe facilitar la toma de decisiones, señalar un curso de acción, mostrar una problemática o un enfoque nuevo, respecto al tema estudiado y presentado en todo el desarrollo de la investigación, sustentado con la teoría y descubierto con la metodología, deben estar claramente enumeradas, deben responder a la o las preguntas de investigación. Las conclusiones deben ser directas y precisas, deben basarse en los resultados, deben ser coherentes con todo el informe donde se presenta el trabajo de investigación realizado. Hernández, Fernández y Batista (2006).

Preguntas a contestar por el investigador respecto a las conclusiones.

1. ¿Las conclusiones están enumeradas?
2. ¿Las conclusiones responden las preguntas de investigación, contrastan las hipótesis? ¿Las conclusiones se corresponden con los objetivos?
3. ¿Las conclusiones son directas y precisas?
4. ¿Las conclusiones se basan en los resultados y los datos presentados?
5. ¿Las conclusiones son coherentes con el análisis de resultados o la discusión?

Bibliografía

Bernal T. Cesar A., (2006) Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales, editorial Pearson Educación, México.

Eco, Humberto (2004). Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura, Editorial Gedissa Mexicana S.A., México.

Hernández, Fernández y Baptista (2006). Metodología de la Investigación, Editorial Mc Graw Hill International, México.